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**Пояснительная записка**

Современная школа должна формировать целостную систему знаний, универсальных умений и навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся. Овладение учащимися общими универсальными учебными действиями то, что сейчас принято называть ключевыми компетентностями, является необходимым условием современного качества результатов образования.

Способность к аргументации является одним из важнейших метапредметных результатов, которые должны быть достигнуты в школе. Развитие способности «формулировать, аргументировать и отстаивать собственное мнение» должно происходить постепенно, с учетом когнитивной, эмоциональной, волевой зрелости учащихся. Одной из форм организации деятельности в данном направлении является дискуссионный клуб. Это возможность ребенка поговорить на волнующую его тему или проблему, выразить свое мнение, возможность быть услышанным. Для подростка это очень важно и необходимо, поэтому темы должны быть актуальными, задевать за «живое»;.

Умение доказывать свою точку зрения важно безотносительно к какому-либо предмету, так как умение обсуждать проблему с разных сторон, аргументировать точку зрения, достойно реагировать на мнение оппонентов необходимо в любой сфере деятельности, на разных уровнях жизни – бытовом, деловом, профессиональном и т.д. Занятия клуба дают возможность научиться выстраивать своё выступление корректно, логично, содержательно.

Исходной схемой для декомпозиции результата «аргументация» является схема «тезис – аргументы». Под тезисом понимается суждение (совокупность связанных между собой суждений), которое субъект формулирует и которое в дальнейшем требует обоснования, доказательства. Под аргументами понимаются суждения, приводимые в обоснование истинности тезиса, подтверждающие тезис, убеждающие других в необходимости принять данный тезис и следовать ему. Именно поэтому отправной точкой мониторинга –неотъемлемой составляющей деятельности, является умение учащихся искать, подбирать, приводить аргументы в защиту тезиса.

**Целью** данного курса является – формирование компетентности учащихся в области аргументации.

**Задачи:**

1. Способствовать развитию УУД учащихся в соответствии с требованиями ФГОС
2. Создать условия для достижения метапредметных и личностных результатов в рамках дискуссионного клуба
3. Формировать информационную культуру, навыки работы с различными источниками
4. Способствовать социализации учащихся через овладение технологией аргументации,

Прогнозируемые результаты связаны с решением поставленных задач и заключаются в овладении обучающимися определенными компетенциями в ведении дискуссии, полемики, овладении определенными форматом дебатов (формат ВШЭ), работе в команде, создании системы аргументов и контраргументов, работе с вопросами, способами применения технологии в различных видах деятельности.

Данный курс формирует, прежде всего, метапредметные компетенции, такие как: управление своей деятельностью, поиск информации и правила работы с информацией, публичные выступления, оценка выступлений других участников, учебное сотрудничество.

**Содержание программы**

**Тема 1. Виды дискуссий, их специфика**

История развития игры «Дебаты». Формат Карла Поппера, формат дебатов «Слово за слово» ВШЭ. Принципы дебатов. Действующие лица: спикер, тьютор, таймкипер, судья. Правила дебатов. Роли спикеров, свидетелей, спорщиков. Команда и ее роль в дебатах.

**Тема 2. Тема в дебатах. Подбор тем для дискуссий**

Определение основного понятия кейса: тема. Определение и формулировка темы. Анализ темы. Сбор и обработка информации.

**Тема 3. Кейс дебатов**

Актуальность. Определение основных понятий. Аспект. Аргумент. Доказательство. Факты. Цитаты. Критерий в дебатах

**Тема 4.** **Аргументы и контраргументы**

Использование технологии мозгового штурма для разработки аргументации. Формирование пакета аргументов и контраргументов. Доказательство аргумента.

**Тема 5. Кейсы утверждения и отрицания в формате Карла Поппера**

Интепретация темы. Построение сюжета доказательства. Критерий и его роль в стратегии утверждения и отрицания. Принцип построения речи спикеров в команде утверждения и отрицания. Составление кейсов утверждения и отрицания в формате Карла Поппера.

**Тема 6. Перекрестные вопросы**

Классификация вопросов. Цели перекрестных вопросов во время дебатов. Методы формулирования эффективных вопросов.

**Тема 7. Техника публичных выступлений**

Техническая сторона подготовки публичных выступлений. Ключевые понятия. Предложения связки. Управление голосом (интонация, модуляция, паузы). Язык мимики и жестов. Советы спикерам. Преодоление страха перед публичным выступлением.

**Тема 8. Составление тематических кейсов по темам чемпионата игр «Дебаты»**

Структура игры. Схема структуры кейса. Обязанности команды утверждения и отрицания. Роли и лимиты каждого спикера.

Работа в интернете над тематическим портфолио. Составление кейсов утверждения и отрицания.

**Тема 9. Клубные игры «Дебаты»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Тема**  **занятия** | **Теоретический материал** | **Практический**  **материал** | **Литература, интернет -ресурсы для подготовки занятия** |
| **1-**2 | Виды дискуссий, их специфика | История развития игры «Дебаты». Формат Карла Поппера. | Тренинг «Горячий стул». (Человек, сидящий на стуле отвечает, на все вопросы, задаваемые из зала). | http://ru.idebate.org/training-ru/vvedenie\_v\_debaty |
| 3-4 | Игра «Дебаты»: суть и основные элементы. | Культура публичного выступления, способ общения с аудиторией.  Зрительный контакт с аудиторией. Жесты и движения – наши помощники или враги? | Упражнение «переводчик». Ведущий рассказывает знакомую аудитории сказку или ситуацию, а переводчик должен только с помощью пантомимы передать содержание услышанного. Аудитория потом обсуждает, какие жесты точно помогли передать содержание, а какие затруднили понимание. | http://debater.ru/materials-books15.htm |
| 5-6 | Игра «Дебаты»: суть и основные элементы. | Культура публичного выступления, способ общения с аудиторией.  Зрительный контакт с аудиторией. Жесты и движения – наши помощники или враги? | Упражнение «переводчик». Ведущий рассказывает знакомую аудитории сказку или ситуацию, а переводчик должен только с помощью пантомимы передать содержание услышанного. Аудитория потом обсуждает, какие жесты точно помогли передать содержание, а какие затруднили понимание. | http://debater.ru/materials-books15.htm |
| 7-8 | Игра «Дебаты»: суть и основные элементы. | Принципы дебатов. Действующие лица: спикер, свидетель, спорщик тьютор, таймкипер, судья  Команда и ее роль в дебатах. | Упражнение «Зебра» (Ведущий называет ситуацию. Участники должны по знаку найти положительные и отрицательные моменты этой ситуации. Начинают словами: «это плохо, потому что…, это хорошо, потому что…). | Турик Л. А. Дебаты: игровая, образовательная, развивающая технология.-с.16 |
| 9-10 | Тема в дебатах. Подбор тем для дискуссий**.** | Определение основного понятия кейса: тема. Определение и формулировка темы. Анализ темы.  Требования к формулировке темы.  Как формулировать антитезис отрицанию. | Упражнение 1: ребята работают с газетной статьей без заголовка, определяют основной смысл и формулируют заголовок  Упражнение 2. предлагаются разные точки зрения на одну ситуацию, учащимся предлагается сформулировать тему для дебатов. |  |
| 11-1 2 | Кейс дебатов. | Актуальность. Определение основных понятий. Аспект. Аргумент. Доказательство. Факты. Цитаты.  Критерий в дебатах | Практические занятия по выбору критерия в дебатах (учащимся предлагается убедить родителей разрешить им что-нибудь, например, поход с ровесниками на несколько дней без взрослых. Подобрать критерий и подтянуть к нему аргументы. Задача «взрослых» отговорить «детей» в соответствие с предложенным критерием или предложить свой. | Светенко Т. А. Путеводитель по дебатам. Практические задания №3 –с.36 |
| 13-1 4 | Аргументы и контраргументы. | Поиск информации, работа с разными источниками. Правила сбора и оформления материала. | Упражнение «Зебра» (Ведущий называет ситуацию. Участники должны по знаку найти положительные и отрицательные моменты этой ситуации. Начинают словами: «это плохо, потому что…, это хорошо, потому что…). | Светенко Т. А. Путеводитель по дебатам. Практические задания с. 21 |
| 15-1 6 | Аргументы и контраргументы. | Аргументы в дебатах (слабые и сильные).  Пакет аргументов и контраргументов. Доказательство аргумента. | Применение метода мозгового штурма на разные темы Создание пакета аргументов и контраргументов по любой теме.(Например, «Показ иностранных мультфильмов необходимо запретить». | Турик Л. А. Дебаты: игровая, образовательная, развивающая технология.-с.24-27 |
| 17-18 | Аргументы и контраргументы | Аргументы в дебатах (слабые и сильные).  Пакет аргументов и контраргументов. Доказательство аргумента. | Применение метода мозгового штурма на разные темы Создание пакета аргументов и контраргументов по любой теме | Турик Л. А. Дебаты: игровая, образовательная, развивающая технология.-с.24-27 |
| 19-20 | Аргументы и контраргументы | Аргументы в дебатах (слабые и сильные).  Пакет аргументов и контраргументов. Доказательство аргумента. | Применение метода мозгового штурма на разные темы Создание пакета аргументов и контраргументов по любой теме | Турик Л. А. Дебаты: игровая, образовательная, развивающая технология.-с.24-27 |
| 21-22 | Кейсы утверждения и отрицания в формате Карла Поппера, в формате дебатов ВШЭ | Подготовка роли первых спикеров: приветствие аудитории, формулировка темы, раскрытие актуальности темы, выдвижение критерия. Представление аргументов. | Упражнение: подготовить речь, используя формулировку темы, раскрыв актуальность, выдвинув критерий и аргументы. Практическое занятие: Подготовка и произнесение речи первого спикера отрицания и утверждения. | Светенко Т. А. Путеводитель по дебатам. с.62-70 Турик Л. А. Дебаты: игровая, образовательная, развивающая технология.-с.53-62 |
| 23-24 | Перекрестные вопросы. | Классификация вопросов. Цели перекрестных вопросов во время дебатов. | Упражнение 1: задать вопросы к предложенному тексту.  Упражнение 2: «Горячий стул» | Турик Л. А. Дебаты: игровая, образовательная, развивающая технология.-с.42-45 |
| 25-26 | Техника публичных выступлений. | Техническая сторона подготовки публичных выступлений. Ключевые понятия. Предложения связки. | Упражнение «переводчик». Ведущий рассказывает знакомую аудитории сказку или ситуацию, а переводчик должен только с помощью пантомимы передать содержание услышанного. Аудитория потом обсуждает, какие жесты точно помогли передать содержание, а какие затруднили понимание.  Упражнение 1: дается текст без знаков препинания. Ученики расставляют знаки препинания, подбирают интонацию, делая значимыми важные, на их взгляд, слова. Текст может быть один, интересно посмотреть изменение смысла сказанного у каждого выступающего в зависимости от интонации и ударения.  Упражнение 2.: Произнеси скороговорку  Упражнение 3: подбери синоним или антоним | http://yandex.ru/clck/redir  Светенко Т. А. Путеводитель по дебатам. практические задания с. 75 http://festival.1september.ru/articles/630795/ |
| 27-28 | Составление тематических кейсов по темам чемпионата игр «Дебаты». | Работа над тематическим портфолио. Составление кейсов утверждения и отрицания. | Составление кейсов линии отрицания и утверждения по заданной теме  Примеры тем:   * Компьютерные клубы необходимо закрыть для посещения подростков * СМИ формируют у человека чувство страха. * Необходима цензура СМИ * Массовая культура разрушает общечеловеческие ценности * Подростки должны сами зарабатывать на карманные расходы * Богатые страны должны помогать бедным странам * Переход на всеобщее среднее образование в России нерационален * Современное телевидение способствует повышению агрессивности у подростков * Компьютерные игры развивают ребенка. * Школьную форму необходимо отменить. |  |
| 2966 | Клубные игры «Дебаты» |  | практика |  |
| 67-68 | Итоговое заседание клуба «Дебаты». Подведение итогов работы за год |  | Итоговая рефлексия |  |

Для проведения дискуссии необходимы эксперты. Таковыми будут опытные участники дискуссий- учащиеся 10-11 классов.

Курс рассчитан на 68 часов (2 часа в неделю) и носит практико – ориентированный характер. Он предполагает учебные занятия в разновозрастных группах, образовательные события, индивидуальное консультирование. При такой организации курса принципиально меняется роль учащегося и учителя. Учащиеся являются активными участниками образовательного процесса, участвуют в разработке плана, организации мероприятий, определяют форму проведения образовательных событий, подбирают темы дискуссионного характера. После проведения дискуссии очень важно провести так называемую «обратную связь».

В работе с учащимися применяются следующие технологии: проблемно-поисковая, технология сотрудничества, метод критического мышления, информационно – коммуникативная технология.

Планируется участие в дебатах, проводимых на муниципальном уровне, в дебатах, организованных ВШЭ (г. Пермь).

**Предполагаемые результаты реализации программы:**

**Первый уровень результатов** – приобретение учащимися социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.п.)

**Второй уровень результатов** – формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом.

**Результаты третьего уровня** (приобретение школьником опыта самостоятельного социального действия): школьник может приобрести опыт публичного выступления по проблемным вопросам, опыт организации совместной деятельности с другими детьми.

**Требования к уровню подготовки обучающихся**

**Ключевые навыки и умения**, формируемые у воспитанников в ходе реализации данной программы:

-Аналитические (умение мыслить критически, анализировать и оценивать идеи, информацию, суждения, отбирать наиболее продуктивные из них, делать собственные выводы и заключения)

-Проектировочные (умение планировать деятельность: собственную, коллективную; осуществлять выбор целей и механизмов их достижения).

-Коммуникативные (умение работать в команде, организовывать деловое и эмоциональное взаимодействие, решать коммуникативные проблемы).

-Рефлексивные (умение осуществлять «самонаблюдение», выстраивать процессы самокоррекции, саморазвития).

-Исследовательские (умение видеть проблему, пути и механизмы ее решения, генерировать идеи и др.).

***Ожидаемым результатом*** программы является развитие таких качеств личности, как коммуникабельность; сопереживание; ответственность; инициативность; сочувствие; самоуважение; умение самостоятельно принимать решения; приобретение навыков ораторского искусства, макетирования газеты, создания текстов разных жанров; умение регулировать самооценку, выражать свои чувства, анализировать события, брать интервью.

**Личностные результаты:**

• формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности, обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;

• формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам;

• освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах;

• формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми.

**Метапредметные результаты:**

• умение самостоятельно планировать пути достижения целей;

• умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности;

• владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

• умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

• умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

• формирование и развитие компетентности в области использования информационно- коммуникационных технологий.

Можно выделить внешние и внутренние результаты обучения.

Внешний результат - это достижения, выраженные

* в знании терминологии, в ре­ально подготовленном выступлении, участии в дискуссиях, дебатах, диспутах;
* в умении обрабатывать информацию, раскрывать причинно-следственные связи, систематизировать материал, делать умозаключения;
* в умении организовать работу в группе, распределять роли, отвечать за осознанный выбор;

|  |  |
| --- | --- |
| Знать | 1) ключевые понятия, термины и определения (см. тезаурус);  2) виды дискуссий, их специфику, сходство и различия;  3) основные правила работы с информацией, виды аргументов, способы их применения;  4) структуру дискуссий; понятия безличная аргументация и аргументация для адресата (аргументация в дискуссии) |
| Уметь | 1. Умение обосновать свою точку зрения на основе различных источников информации, преобразовывать информацию 2. Умение формулировать и аргументировать собственное мнение 3. Умение формулировать и аргументировать свое мнение с опорой на сильные аргументы 4. Умение отстаивать свое мнение в процессе дискуссии 5. Умение сформулировать собственное мнение и аргументировать его в виде устного высказывания по проблемному вопросу (ситуации), который не предполагает однозначного решения 6. Умение противостоять аргументам оппонента в процессе дискуссии 7. соотносить свои действия с планируемым результатом, осуществлять контроль, 8. организовать учебное сотрудничество с учителем и сверстниками, работать в команде, |
| Понимать | 1) сущность понятий,  2) причинно-следственные связи,  3)выявленные закономерности |
| Применять | навыки аргументации в различных видах деятельности и областях знаний, в различных ситуациях |
| Анализировать и оценивать | 1) необходимую информацию,  2) выступления товарищей и собственную деятельность в дискуссии |

Внутренний результат выражается в изменении пот­ребностей обучающихся, в развитии их коммуника­бельности, что позволяет зафиксировать образовательный мониторинг. Это осуществляется путем наблюдений, анкетирования, собеседований, анализа и рефлексии.

**Диагностический инструментарий**

Дебаты сами являются инструментарием выявления успешности ребенка в ученическом сообществе.

**Нормы для участника клуба**

* при обсуждении сторон участники должны воздержаться от личных нападок на своих оппонентов
* участники должны спорить в дружественной манере
* язык и жесты, используемые участниками, должны отражать их уважение к другим
* участники должны быть честными и точными в полную меру своих познаний, представляя поддержки и информацию. Участники никогда не должны умышленно искажать факты, примеры или мнения.
* Участники должны внимательно слушать своих оппонентов и постараться сделать всё, чтобы не искажать их слова во время дебатов

**План проведения мониторинга**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сроки проведения | Содержание мониторинга | Формы |
| Сентябрь | Определение позиции | Анкетирование |
| Октябрь | Определение маршрута собственного продвижения | Рефлексия |
| Ноябрь | Сформированность компетентности в аргументации | Рефлексия |
| Ноябрь | Сформированность компетентности в выстраивании опровержения | Рефлексия |
| Январь | Уровень овладения технологией аргументации | Анализ (индивидуальная карточка учёта овладения технологией исследования) |

**Тезаурус**

**Те́зис** — положение, утверждение, выставляемое и потом доказываемое в каком-нибудь рассуждении.

**Аргумент** – суждение (или совокупность взаимосвязанных суждений), приводимое в подтверждение истинности какого-либо другого суждения (или системы суждений, точки зрения, теории и т. п.).

**Прямой аргумент** – доказательство в поддержку или опровержение тех или иных высказываний.

**«Мнимый» аргумент** – указание на реально существующий факт, событие и т.п., не подтверждающее данный тезис.
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